

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Громовой Юлии Андреевны**

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид

курс **3** группа **3 «Б»**

на тему: **«Организация и методика управления семейным чтением в библиотеке»**

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме.

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, имеет практический характер, может служить методическим пособием по организации семейного чтения в библиотеке.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 47 страниц формата А4, для более полного раскрытия темы дополнена 3 приложениями. Работа целостная, логически выстроенная, раскрывает сущность и важность организации семейного чтения в библиотеке. Объем и оформление дипломной работы соответствуют заявленным требованиям.

ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** подробно описывается актуальность выбранной темы, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи.

**В Первой главе** автор исследует историю развития семейного чтения в России, рассматривает формы и методы организации семейного чтения, опыт работы российских библиотек по организации семейного чтения в условиях библиотеки на основе литературных источников. Выделяет основные аспекты работы библиотеки с семьями.

**Глава вторая практическая.** Автор проводит анализ по организации и управлению семейным чтением в библиотеках города Костромы на примере библиотеки № 17 им. А.Н. Радищева, библиотеки № 6 (модельная библиотека) МБУ г. Костромы «ЦБС» и библиотечно-информационного центра гимназии № 28 (БИЦ). Представляет разработанную программу клуба семейного чтения, созданную на основе опроса проведенного среди читателей библиотеки. Данная программа может быть использована в работе любой библиотеки.

**В Заключении** автор подводит итоги поставленных целей и задач, выделяет проблемы, предлагает пути их решения. Обращает внимание на важность организации семейного чтения в библиотеке, особенно создание клубов семейного чтения. В ходе выполнения ВКР поставленные цели и задачи выполнены.

**Список источников** (24 источника) составлен в соответствие с требованиями, имеются небольшие неточности в описании.

**К преимуществам** оцениваемой ВКР можно отнести глубокую проработку тематики и ее основных проблем, практическую часть, присутствие приложений. Представленная на рецензию работа показывает самостоятельность автора в подходах к изучению материала, хороший уровень теоретической подготовки и т.д. Автор делает выводы по поставленным проблемам. Поставленные вопросы разработаны полностью. Практическая значимость работы — на хорошем уровне. Виден интерес и понимание проблемы.

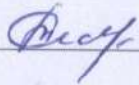
**Из недостатков** можно отметить не достаточное количество использованной литературы, есть замечания по оформлению списка, отсутствуют ссылки. Однако эти недостатки никак не влияют на качество работы.

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Выпускная квалификационная работа Громовой Ю.А. выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями и заслуживает оценки «отлично».

**Работа может быть допущена к защите: «ДА»**

Дата «16» 06 2022 г.



Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Кожохиной Оксаной Филипповны**

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид

курс 3 группа 3 «Б»

на тему: «**Централизованная библиотечная система: история и современность (на примере МКУК ЦБС Костромского муниципального района Костромской области)**»

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, представляет больше теоретическую сторону вопроса, не полностью раскрыта практическая значимость.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 38 страниц формата А4, включая приложение. Работа целостная, в содержании и основной части автор полностью раскрывает все пункты. Демонстрируется качественное исследование проблемы. Правила оформления и объем соответствуют предъявляемым нормам и требованиям.

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** автор описывает актуальность выбранной темы. Точно формулируются цели и задачи, обозначен объект и предмет исследования, очерчен круг рассматриваемых проблем.

**В Первой главе** автор рассматривает историю и теоретические аспекты организации проведения государственной централизации библиотек России в целом, и создание Централизованной библиотечной системы в Костромском районе Костромской области, в частности. Кожохина О.Ф. прослеживает путь ЦБС Костромского района до сегодняшнего дня.

**Во второй главе** исследования автор проводит анализ деятельности МКУК ЦБС Костромского района за 2021 год, делает акценты на централизацию управления библиотеками, организацию и использование единого фонда ЦБС и т.д. Определяет проблемы и дальнейшее развитие централизованных библиотечных систем.

**В Заключение** автор кратко подводит итоги поставленных целей и задач, показывает, насколько важна проблема централизации библиотек, особенно на селе.

**Список источников** (21 источник) составлен в соответствие с требованиями, но имеются небольшие неточности и излишние данные.

**К преимуществам** оцениваемой ВКР можно отнести глубину проработки исторической составляющей тематики. Автор доказал свою компетентность в теме и способах решения

поставленных задач. Поставленные вопросы разработаны полностью. Виден интерес и понимание проблемы.

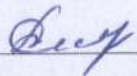
**Несмотря на компетентность** студента в выбранной теме, не полностью раскрыта практическая значимость, в содержании были выявлены незначительные орфографические и стилистические ошибки. В списке литературы также присутствуют неточности в описании и несоответствия требованиям.

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует требованиям. Студентка Кожохина О.Ф. вправе претендовать на оценку «хорошо».

Работа может быть допущена к защите: «ДА»

Дата « 16 » 06 20 22 г.



Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Родионовой Ксении Сергеевны**

**ФИО**

**Специальность 51.02.03 Библиотековедение**

**Вид** \_\_\_\_\_

**курс 3 группа 3 «Б»** \_\_\_\_\_

**на тему: «Библиотеки России в цифровой среде: сайты и социальные медиа»**

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме. Тема, выбранная автором, является актуальной как для библиотек нашего региона, так и для библиотек всей страны.

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Обозначенные в работе цели, предмет, объект и задачи исследования полностью соответствуют заданию. Работа представляет практический характер, может быть использована в качестве методических рекомендаций по организации работы библиотек в цифровой среде.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Титульный лист и содержание ВКР оформлены правильно в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Родионовой К.С. обработано достаточное количество научного материала, на высоком теоретическом и методологическом уровне проведено исследование развития и сегодняшнего состояния виртуальной деятельности библиотек в цифровом обществе. Материал в выпускной квалификационной работе логически структурирован, написан научным стилем изложения. Объем выпускной квалификационной работы составляет 40 листов формата А4, среди которых 3 приложения.

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** автор подробно описывает актуальность выбранной темы, точно формулирует цели и задачи, обозначает объект и предмет исследования, точно очерчивает круг рассматриваемых проблем.

**Глава первая** выпускной квалификационной работы посвящена теоретическому анализу проблемы. Родионова К.С. подробно рассмотрела основные понятия цифровой среды, дала четкие их определения, рассмотрела основные тенденции развития социальных медиа, их удобства и эффективность. Аргументированно доказала, что сайт — главный элемент цифровой среды для современной библиотеки, служащий продвижению информации на более высоком функциональном уровне.

**Во второй главе** работы выявлены особенности сайтов и представительств в социальных медиа Российской государственной библиотеки и ОГБУК «Костромская областная

универсальная научная библиотека», проведен анализ их состояния, рассмотрены проблемы и перспективы их развития.

**В Заключении** автор подводит итоги поставленных целей и задач, раскрывает практическую значимость своей работы. Обращает внимание на то, какие проблемы и задачи необходимо решить российским библиотекам на современном этапе для улучшения и продвижения своей деятельности в цифровой среде, какие дополнительные возможности и перспективы развития дает интеграция библиотеки с цифровой средой.

**Список источников** объемный (30 источников), составлен в соответствии с требованиями.

**К преимуществам** оцениваемой ВКР можно отнести глубокую проработку тематики и ее основных проблем. Автор показал способность формулировать собственную точку зрения по рассматриваемой проблеме. Автор делает выводы по поставленным проблемам. Сформулированные в работе выводы достаточно обоснованы и могут быть использованы в практической деятельности. Поставленные вопросы разработаны полностью. Практическая значимость работы — на отличном уровне. Виден интерес и понимание проблемы.

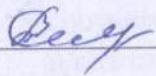
**Выявлены незначительные недостатки** дипломной работы: не везде выдержан научный стиль изложения. Указанные недочеты не являются важными и не влияют на качество работы.

#### 4. **Общая оценка качества выполнения ВКР**

Выпускная квалификационная работа Родионовой К.С. выполнена полностью в соответствии с предъявляемыми требованиями, рекомендована к защите и заслуживает оценки «отлично».

**Работа может быть допущена к защите: «ДА»**

Дата «15» 06 2022 г.



Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»